

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 12
заседания Экспертного совета
на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры на развитие гражданского общества
(далее – Экспертный совет)

«21» июля 2021 года

г. Ханты-Мансийск

Форма проведения Экспертного совета: очная.

Дата проведения Экспертного совета: «21» июля 2021 года.

Место составления протокола: 628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, Светлая улица, дом 36.

Дата составления протокола Экспертного совета: «21» июля 2021 года.

Общее количество членов Экспертного совета 21 человек.

Приняли участие в заседании Экспертного совета: 14 человек.

Присутствовали члены Экспертного совета:

| | | |
|----|-----------------------------------|--|
| 1. | Забайкин Геннадий Михайлович | заместитель директора – начальник Управления молодежной политики и воспитания детей Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры |
| 2. | Комлева Елена Романовна | руководитель центра добровольчества Ресурсного центра развития социального обслуживания города Сургут |
| 3. | Кононенко Станислав Петрович | почетный член Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры |
| 4. | Конух Софья Евгеньевна | заместитель директора — начальник управления государственной политики в области физической культуры и спорта Департамента физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры |
| 5. | Маганова Алсу Винеровна | заместитель председателя Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры |
| 6. | Маслова Наталья Рудегеровна | эксперт Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры |
| 7. | Муллярова Анастасия Александровна | генеральный директор Фонда «Центр объединения идей города Нягани» |

| | | |
|-----|-------------------------------|---|
| 8. | Некрасова Нонна Васильевна | член Общественной наблюдательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания |
| 9. | Пишуков Сергей Витальевич | заместитель директора Департамента – начальника Управления национальной политики Департамента внутренней политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры |
| 10. | Редькин Алексей Леонтьевич | директор автономной некоммерческой организации «Центр правовой поддержки «Югорский советник» |
| 11. | Родионов Евгений Владимирович | начальник управления корпоративных коммуникаций ООО «Газпромнефть-Хантос» |
| 12. | Сидорова Ольга Андреевна | заместитель председателя Общественной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, член Общественной палаты Российской Федерации (председатель совета) |
| 13. | Товт Янина Владимировна | член молодежного корпуса регионального отделения Союза женщин России |
| 14. | Ушакова Надежда Владимировна | заместитель руководителя регионального отделения «Российское общество «Знание» |

Приглашенные лица:

| | | |
|----|---------------------------------|---|
| 1. | Самохвалов Яков Андреевич | генеральный директор Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» |
| 2. | Сафиоллин Дмитрий Маулитжанович | заместитель генерального директора Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» |
| 3. | Гапоненко Александр Сергеевич | начальник отдела финансовой поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» |
| 4. | Макаров Александр Станиславович | специалист отдела финансовой поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» |

Кворум имеется. Экспертный совет правомочен принимать решения по всем вопросам повестки дня заседания.

Повестка дня заседания Экспертного совета:

1. Об избрании секретаря Экспертного совета.
2. О результатах независимой экспертизы заявок первого конкурса на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества (далее – Конкурс) 2021 года.
3. О результатах рабочих встреч членов Экспертного совета по рассмотрению заявок на участие в конкурсе на предоставление грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на развитие гражданского общества.
4. О рассмотрении проектов, участвующих в Конкурсе, с учетом результатов их оценки экспертами Конкурса (предварительного рейтинга), в том числе рекомендаций экспертов Конкурса и членов Экспертного совета по итогам рабочих встреч.
5. О формировании проекта перечня победителей Конкурса, включающего предложения по размерам грантов Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на реализацию каждого из проектов.
6. О вынесении предложений по совершенствованию механизмов проведения Конкурса, в том числе независимой экспертизы.

По порядку ведения:

Определить следующий порядок проведения заседания: по каждому вопросу повестки дня заслушать докладчика, вынести вопрос на голосование, подсчитать голоса, отразить решение по каждому вопросу повестки дня.

Определить следующий порядок подтверждения решений заседания Экспертного совета: решения по вопросам повестки дня настоящего заседания Экспертного совета подтвердить путем подписания протокола председателем на заседании настоящего собрания и секретарем.

2.ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: слушали Самохвалова Якова Андреевича, который доложил о результатах независимой экспертизы заявок первого Конкурса 2021 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 14 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: принять к сведению информацию о результатах независимой экспертизы заявок первого Конкурса 2021 года.

3.ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: слушали Самохвалова Якова Андреевича, который доложил о результатах рабочих встреч членов Экспертного совета по рассмотрению заявок первого Конкурса 2021 года.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 14 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: принять к сведению информацию о результатах рабочих встреч членов Экспертного совета по рассмотрению заявок первого Конкурса 2021 года.

4.ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ: на основании пункта 5.20. Положения о Конкурсе, Экспертный совет рассматривает заявки с учетом их предварительного рейтинга, определяемого как сумма средних баллов, присвоенных оценившими заявку экспертами конкурса по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия (с округлением полученных чисел до сотых), а также рекомендаций экспертов конкурса.

Слушали Самохвалова Якова Андреевича, который представил перечень проектов, участвующих в Конкурсе, с учетом результатов их оценки экспертами Конкурса (предварительного рейтинга), в том числе рекомендаций экспертов Конкурса (Приложение №1).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 14 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: определить итоговый рейтинг каждой заявки (Приложение №1).

5.ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

5.1. Слушали Самохвалова Якова Андреевича, который напомнил что на основании пункта 5.20. Положения о Конкурсе Экспертный совет вправе пересмотреть оценку заявки при условии, если балл заявки не ниже или не выше 10 баллов от установленного проходного балла заявки (минимального значения рейтинга заявки на участие в конкурсе, при котором представившая ее организация признается победителем конкурса, по грантовым направлениям, либо по запрашиваемым суммам, указанным в положении о конкурсе) путем увеличения или уменьшения оценки заявки по критериям оценки заявки на участие в конкурсе в соответствии с

требованиями руководства для экспертов конкурсов на предоставление грантов Губернатора по проведению оценки заявок (экспертизы).

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 14 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: принять к сведению данную информацию.

5.2. Самохвалов Яков Андреевич, предложил установить проходной балл для включения в перечень победителей конкурса в зависимости от запрашиваемой суммы на реализацию проекта:

Таблица 1

| № п/п | Диапазон суммы, запрашиваемой на реализацию проекта/категория проекта | Проходной балл |
|-------|---|----------------|
| 1 | До 500 000 руб. | 60 |
| 2 | До 1 000 000 руб. | 65 |
| 3 | Свыше 1 000 000 руб. | 70 |

ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВЫНЕСЕННОЕ НА ГОЛОСОВАНИЕ: установить проходной балл для включения в перечень победителей Конкурса в зависимости от запрашиваемой суммы на реализацию проекта согласно Таблице 1.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 14 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: установить проходной балл для включения в перечень победителей Конкурса в зависимости от запрашиваемой суммы на реализацию проекта согласно Таблице 1.

5.3. На основании пункта 5.21. Положения о Конкурсе, по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе экспертный совет формирует проект перечня победителей конкурса, включающий предложения по размерам грантов Губернатора на реализацию каждого их проекта. Экспертный совет с учетом рекомендаций экспертов Конкурса вправе предложить предоставить на реализацию проекта грант Губернатора в меньшем размере, чем запрашиваемая организацией сумма.

Слушали Самохвалова Якова Андреевича, который предложил сформировать проект перечня победителей Конкурса, включающий предложения по размерам грантов Губернатора на реализацию каждого их проекта с учетом принятых решений в ходе настоящего заседания согласно Приложению №2.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВЫНЕСЕННОЕ НА ГОЛОСОВАНИЕ: сформировать проект перечня победителей Конкурса, включающий предложения по размерам грантов Губернатора на реализацию каждого их проекта с учетом принятых решений в ходе настоящего заседания согласно Приложению №2.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 14 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: сформировать проект перечня победителей Конкурса, включающий предложения по размерам грантов Губернатора на реализацию каждого их проекта с учетом принятых решений в ходе настоящего заседания согласно Приложению №2.

6. ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

6.1. Слушали Сидорову Ольгу Андреевну, которая предложила в случае, если члены рабочей группы не согласны со средним баллом экспертов и имеется расхождение баллов по большинству критериев оценки между двумя экспертами, то необходимо назначить дополнительно третьего независимого эксперта.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВЫНЕСЕННОЕ НА ГОЛОСОВАНИЕ: необходимо назначить дополнительно третьего независимого эксперта, в случае, если члены рабочей группы не согласны со средним баллом экспертов и имеется расхождение баллов по большинству критериев оценки между двумя экспертами.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 14 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: необходимо назначить дополнительно третьего независимого эксперта, в случае, если члены рабочей группы не согласны со средним баллом экспертов и имеется расхождение баллов по большинству критериев оценки между двумя экспертами.

6.2. Слушали Некрасову Нонну Васильевну, которая предложила внести изменение в действующее положение Конкурса, а именно в требования к юридическим лицам, чтобы было обязательно осуществление деятельности организации согласно уставу.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВЫНЕСЕННОЕ НА ГОЛОСОВАНИЕ: внести изменение в действующее положение Конкурса, а именно в требования к юридическим лицам, чтобы было обязательно осуществление деятельности организации согласно уставу.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 14 голосов

«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: внести изменение в действующее положение Конкурса, а именно в требования к юридическим лицам, чтобы было обязательно осуществление деятельности организации согласно уставу.

6.3. Слушали Кононенко Станислав Петрович, который предложил провести обучение для организаций по направлениям «Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников» и «Защита прав и свобод человека и гражданина, правовое просвещение», а также предложить Фонду поддержки предпринимательства Югры совместно с Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» провести обучение для организаций по направлению «Креативная деятельность».

ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ВЫНЕСЕННОЕ НА ГОЛОСОВАНИЕ: провести обучение для организаций по направлениям «Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников» и «Защита прав и свобод человека и гражданина, правовое просвещение», а также предложить Фонду поддержки предпринимательства Югры совместно с Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» провести обучение для организаций по направлению «Креативная деятельность».

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

«ЗА» - 14 голосов

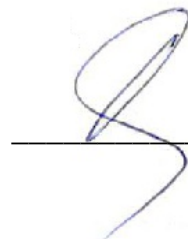
«ПРОТИВ» - 0 голосов

«ВОЗДЕРЖАЛИСЬ» - 0 голосов

РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО: провести обучение для организаций по направлениям «Развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников» и «Защита

прав и свобод человека и гражданина, правовое просвещение», а также предложить Фонду поддержки предпринимательства Югры совместно с Фондом «Центр гражданских и социальных инициатив Югры» провести обучение для организаций по направлению «Креативная деятельность».

Председатель



_____/О.А. Сидорова